



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 61 PŽ-509/2021-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvijestitelja, i Draženke Deladio, člana vijeća, u pravnoj stvari tužitelja REPUBLIKA HRVATSKA, OIB52634238587, Zagreb, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, Savska 41, protiv tuženika STEČAJNA MASA IZA ŠPORTSKO RIBOLOVNOG DRUŠTVA ZELINA, u stečaju OIB 64763685215, Zagreb Petrinjska 28. koju zastupa punomoćnik Jurica Tončić, odvjetnik u Zagrebu, radi utvrđenja prava vlasništva, odlučujući o tužiteljevoj žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1808/2019 od 27. studenoga 2020., u sjednici vijeća održanoj 14. prosinca 2022.

presudio je

Odbija se tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1808/2019 od 27. studenoga 2020. u točkama I. i II. izreke.

Obrazloženje

1. Presudom Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1808/2019 od 27. studenoga 2020. odbijen je kao neosnovan tužbeni zahtjev za utvrđenje da je tužitelj vlasnik sljedećih nekretnina: zk.č.br. 271/1 pašnjak, bukovac, ukupne površine 1367 m², zk.č.br. 279 pašnjak i šuma ribnjak ukupne površine 1324 m², zk.č.br. 280 oranica, gaj ukupne površine 1618 m², zk.č.br. 286/1 ribnjak, ribnjak ukupne površine 924 m², zk.č.br. 286/2 ribnjak, ribnjak ukupne površine 626 m², zk.č.br. 287/7 oranica, gaj, ukupne površine 662 m², zk.č.br. 288/3 livada i ribnjak ribnjak, livada ribnjak, ribnjak ribnjak ukupne površine 3539 m², zk.č.br. 301 ribnjak ribnjak ukupne površine 410 m², zk.č.br. 307 ribnjak ribnjak ukupne površine 694 m², zk.č.br. 308/1 ribnjak ribnjak ukupne površine 957 m², zk.č.br. 308/2 ribnjak ribnjak ukupne površine 1101 m², zk.č.br. 308/3 šuma, ribnjak ukupne površine 583 m², zk.č.br. 308/4 šuma, ribnjak ukupne površine 633 m², zk.č.br. 308/5 ribnjak ribnjak ukupne površine 457 m², zk.č.br. 309/1 ribnjak ribnjak ukupne površine 4330 m², zk.č.br. 309/2 ribnjak ribnjak ukupne površine 1813 m², zk.č.br. 309/3 ribnjak ribnjak ukupne površine 1014 m², zk.č.br. 309/4 ribnjak ribnjak ukupne površine 1424 m², zk.č.br. 309/5 ribnjak ribnjak ukupne površine 2856 m², zk.č.br. 309/6 ribnjak ribnjak

ukupne površine 2446 m², zk.č.br. 309/7 ribnjak ribnjak ukupne površine 1813 m², zk.č.br. 309/8 ribnjak ribnjak ukupne površine 1870 m², zk.č.br. 309/9 ribnjak ribnjak ukupne površine 813 m², zk.č.br. 309/10 ribnjak ribnjak ukupne površine 971 m², zk.č.br. 309/11 ribnjak ribnjak ukupne površine 1547 m², zk.č.br. 309/12 ribnjak ribnjak ukupne površine 1547 m², zk.č.br. 309/13 ribnjak ribnjak ukupne površine 1737 m², zk.č.br. 309/14 ribnjak ribnjak ukupne površine 1086 m², zk.č.br. 309/15 ribnjak ribnjak ukupne površine 773 m², zk.č.br. 310/01 ribnjak ribnjak ukupne površine 7546 m², zk.č.br. 310/02 ribnjak ribnjak ukupne površine 4345 m², zk.č.br. 310/03 ribnjak ribnjak ukupne površine 975 m², zk.č.br. 310/04 ribnjak ribnjak ukupne površine 8664 m², zk.č.br. 310/05 ribnjak ribnjak ukupne površine 421 m², zk.č.br. 312/4 ribnjak ribnjak ukupne površine 6053 m², zk.č.br. 1777 k.o. Novo Mesto, kod Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Svetom Ivanu Zelini, u omjeru 1/1 te zk. č. 285/12 oranice, gaj, ukupne površine 2662, z.k.ul. 1122, k.o. Novo Mjesto, kod Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Svetom Ivanu Zelini, u omjeru 1/1, te za priznanje i trpljenje uknjižbe prava vlasništva predmetnih nekretnina na ime i u vlasništvu tužitelja (točka I. izreke), naloženo je tužitelju nadoknaditi tuženiku parnični trošak u iznosu od 5.000,00 kn (točka II. izreke), dok je odbijen tuženikov zahtjev za naknadu parničnog troška u iznosu od 7.500,00 kn kao neosnovan (točka III. izreke).

2. Tužitelj je podnio žalbu kojom pobija navedenu presudu u dijelu u kojemu nije uspio u sporu (točke I. i II. izreke) zbog svih zakonom predviđenih razloga s prijedlogom da se u tom dijelu ona preinači, podredno ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje, uz naknadu troškova tužitelju, uključujući i trošak sastavljanja žalbe u iznosu od 1.250,00 kn.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši presudu u pobijanom dijelu (točke I. i II. izreke) na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, osim u odnosu na primjenu materijalnog prava u odluci o troškovima postupka, ovaj sud je utvrdio da je ona pravilna i zakonita.

6. U postupku koji je prethodio pobijanoj presudi, niti u pobijanoj presudi nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

7. Nije ostvaren žalbeni razlog pogrešne primjene materijalnog prava jer je prvostupanjski sud pravilnom primjenom materijalnog prava utvrdio da tužitelj nije stekao pravo vlasništva nad predmetnim nekretninama na temelju odredbe članka 3. stavka 1. Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“ broj 34/91; dalje: ZPZ). Tom je odredbom propisano da na poljoprivrednom zemljištu u društvenom

vlasništvu na teritoriju Republike postaje nositelj vlasničkih prava Republika Hrvatska. Poljoprivrednim zemljištem u smislu toga Zakona smatraju se poljoprivredne površine: oranice, povrtnjaci, livade, pašnjaci, voćnjaci, maslinici, vinogradi, ribnjaci, trstici i močvare kao i drugo zemljište koje se može prvesti poljoprivrednoj proizvodnji (članak 2. stavak 1. ZPZ-a).

8. U konkretnom slučaju nisu sporne sljedeće odlučne činjenice:

- da je rješenjem Narodnog odbora Kotara Zelina od 14. rujna 1950. odobreno osnivanje i djelovanje Ribolovnog športskog društva u Zelini;

- da je, na zahtjev Ribolovnog športskog društva u Zelini, za preregistraciju iz Udruženja građana u društvenu organizaciju, rješenjem Općine Zelina, Sekretarijata za poslove uprave, Odsjeka za opću upravu i društvene službe broj: 02-01-UP.I-112/1-83, od 28. veljače 1983., odobreno osnivanje i djelovanje Sportsko ribolovnog društva Zelina, te da je 28. veljače 1983. Sportsko ribolovno društvo Zelina upisano u registar društvenih organizacija pri Sekretarijatu za poslove uprave, Odsjek za opću upravu i društvene službe Općine Zelina i da ima svojstvo društveno-pravne organizacije;

- da je, na zahtjev Sportsko ribolovnog društva Zelina, rješenjem Ureda za opću upravu Zagrebačke županije, Klasa: UP/I-230-02/98-01/498, od 22. siječnja 1998., odobren upis udruge pod nazivom Športsko ribolovno društvo „Zelina“, da je 22. siječnja 1998. obavljen upis i da je toga dana Športsko ribolovno društvo „Zelina“ steklo svojstvo pravne osobe.

9. Uvidom u pravomoćnu presudu Općinskog suda u Zelini poslovni broj P-25/1981-3 od 29. siječnja 1981. utvrđeno je da je tom presudom utvrđeno da je tuženikov pravni prednik Udruženje sportskih ribolovaca „Zelina“ stekao pravo vlasništva nad predmetnim nekretninama na temelju kupoprodajnih i darovnih ugovora sklopljenih s fizičkim osobama za koje je određeno da su dužne izdati isprave za zemljišnoknjižni prijenos predmetnih nekretnina na ime i vlasništvo tuženikovog pravnog prednika jer će u protivnom te isprave zamijeniti navedena presuda. Uvidom u kupoprodajne i darovne ugovore u bitnome je utvrđeno da je tijekom 1980. godine, dio predmetnih nekretnina tuženikov pravni prednik kao kupac kupio od fizičkih osoba kao prodavatelja i vlasnika tih nekretnina, dok su dio predmetnih nekretnina fizičke osobe kao darodavatelji i vlasnici predmetnih nekretnina darovali tuženikovom pravnom predniku kao daroprimcu. Navedeno su u pisanim izjavama ovjerenim od javnog bilježnika potvrdili i svjedoci Zlatko Sušec iz Novog Mjesta, Sv. Ivan Zelina, Dragutin Rukelj iz Polonija 41A, Sv. Ivan Zelina i Ivan Kukavec iz Polonija 11a, Sv. Ivan Zelina. Na temelju navedenih isprava tuženikov pravni prednik Udruženje sportskih ribolovaca „Zelina“ se u zemljišnim knjigama uknjižio kao vlasnik predmetnih nekretnina, što proizlazi iz rješenja poslovnog broj Z-285/81 od 6. ožujka 1981. Iz navedenih isprava proizlazi da su još 1980. godine predmetne nekretnine bile u privatnom vlasništvu određenih fizičkih osoba. Nadalje proizlazi da je 1981. godine, odnosno u trenutku stjecanja prava vlasništva nad predmetnim nekretninama tuženikov pravni prednik Udruženje sportskih ribolovaca „Zelina“ bio udruženje građana, a ne društveno-pravna organizacija te da je u tom svojstvu stekao pravo vlasništva nad predmetnim nekretninama od fizičkih osoba kao vlasnika. Iz navedenih isprava, kao niti iz ostalih dokaza, ne proizlazi da su te nekretnine bile društveno vlasništvo, niti proizlazi da su predmetne nekretnine

dane tuženikovom pravnom predniku na korištenje i/ili upravljanje i/ili raspolaganje, već da je tuženikov pravni prednik stekao pravo vlasništva nad predmetnim nekretninama, dok tužitelj nije, u skladu s odredbama članka 7. stavka 1. i članka 219. stavka 1. ZPP-a, dokazao suprotno. Dakle, u trenutku stjecanja prava vlasništva nad predmetnim nekretninama još 1981. godine, predmetne nekretnine su bile vlasništvo fizičkih osoba i tuženikov pravni prednik Udruženje sportskih ribolovaca „Zelina“ ih je stekao kao udruženje građana, a ne kao društveno-pravna organizacija. Stoga je naknadno preoblikovanje tuženikovog pravnog prednika iz udruženja građana u društvenu organizaciju bez pravnog utjecaja na ranije stečeno vlasništvo predmetnih nekretnina i samim time predmetne nekretnine nisu postale nekretnine u društvenom vlasništvu s pravom korištenja društvene organizacije kao što to neosnovano ističe žalitelj. Posljedično, prvostupanjski sud je, suprotno žalbenim navodima, pravilno utvrdio kako tužitelj nije stekao vlasništvo nad predmetnim nekretninama na temelju odredbe članka 3. stavka 1. ZPZ-a jer nije ispunjena jedna od kumulativnih pretpostavki za stjecanje prava vlasništva budući da se ne radi o nekretninama u društvenom vlasništvu.

10. Prvostupanjski sud je pravilnom primjenom odredbe članka 154. stavka 1. ZPP-a obvezao tužitelja na naknadu troškova tuženiku koji je u cijelosti uspio u ovom sporu. Visina troškova je pravilno određena (članak 155. ZPP-a), što žalitelj niti ne dovodi u pitanje.

11. Uzevši u obzir navedeno, ovaj sud je utvrdio kako je na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo zbog čega svojim žalbenim navodima tužitelj nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijane presude. Zbog toga je, na temelju odredbe članka 368. stavka 1. ZPP-a, žalba odbijena kao neosnovana i potvrđena pobijana presuda.

12. Tužitelj nema pravo na naknadu troška sastavljanja žalbe u iznosu od 1.250,00 kn jer nije uspio u ovom žalbenom postupku (članak 154. stavak 1. u vezi s člankom 166. stavkom 1. ZPP-a).

Zagreb, 14. prosinca 2022.

Predsjednik vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Dokument je elektronički potpisan:

Tatjana Kujundžić
Novak

Vrijeme potpisivanja:

03-01-2023
10:00:46



DN:

C=HR

O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2.5.4.97=#OC1156415448522D3937333439333636353139

OU=Signature

S=Kujundžić Novak

G=Tatjana

CN=Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **eb316-477ad**

Kontrolni broj: **01b6a-7f407-c07f0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu

Potvrda o preuzimanju elektroničkog sudskog pismena

U siguran elektronički poštanski pretinac primatelja **Jurica Tončić, odvjetnik**, dana **05.01.2023.** su poslana sljedeća pismena iz predmeta **P-1808/2019**:

- podnesak vrste **Presuda - odbijena žalba - potvrđena presuda 1. st.** i oznake **P-1808/2019-19**

Potvrđuje se da je primatelj dana **09.01.2023.** preuzeo navedena pismena.